



Los Monumentos Nacionales son una Pieza Ausente en la Agenda de Conservación Equitativa del Presidente Biden

Por Sam Zeno, Jenny Rowland-Shea, Cassandra Carmichael, José G. González, Bennae Calac, Shanna Edberg 23 de Agosto, 2022

Introducción y resumen

La naturaleza y el acceso a las tierras públicas están desigualmente distribuidos en los Estados Unidos. Las comunidades de color tienen tres veces¹ más probabilidades de vivir en un área privada de naturaleza que las comunidades blancas. A pesar de un fuerte aumento² en las visitas a los sitios de parques nacionales durante el año pasado, los datos de las últimas dos décadas muestran que los visitantes siguen siendo mayoritariamente blancos.³ La historia de segregación,⁴ desplazamiento,⁵ y explotación en tierras estadounidenses ha sido un catalizador de la inequidad en el acceso y uso de la tierra. Además, los parques nacionales, monumentos y otras tierras públicas de EE. UU. conservan una colección desequilibrada de culturas e historias.

La elección de qué historia conmemora la conservación de la tierra es una de las representaciones más visibles de la brecha natural actual.⁶ Sitios como Stonewall, Bears Ears y el Parque Histórico Nacional del Ferrocarril Subterráneo Harriet Tubman pintan una historia más rica y completa de los Estados Unidos mientras documentan las historias que actualmente no se cuentan. Y aunque las administraciones anteriores han progresado en este frente, un nuevo análisis revela que solo una cuarta parte de los parques y monumentos nacionales están dedicados a contar las historias de comunidades diversas. En los últimos años, las protecciones para estos sitios han llegado casi a un punto muerto perjudicial. Si bien el presidente Joe Biden trabaja ambiciosamente para proteger el 30 por ciento de las tierras y aguas de EE. UU. para 2030, la Administración no está haciendo lo suficiente para abordar las desigualdades en la conservación de tierras pasada, presente y futura.

Para este análisis, las "comunidades subrepresentadas" se definen como subconjuntos minoritarios de la población de los EE. UU. que históricamente han estado representados de manera desigual en comparación con sus contrapartes blancas. Los grupos incluidos en este estudio son indios americanos/nativos de Alaska, nativos hawaianos, afroamericanos, latinoamericanos, asiáticos americanos, cajún americanos, mujeres y LGBTQ estadounidenses.

Sin embargo, el presidente Biden tiene la capacidad de nominar más sitios representativos a través de la Ley de Antigüedades, una herramienta de acceso único para actualizar rápidamente la conservación comunitaria sin el lento proceso de aprobación del Congreso. El presidente Biden debe tomar medidas rápidas para designar tierras de importancia cultural, como Castner Range, como monumentos nacionales en virtud de la Ley de Antigüedades. No se puede hacer que la naturaleza sea inclusiva para las personas de color sin designar más monumentos nacionales que cuenten la historia de las comunidades subrepresentadas.

Desigualdad y desequilibrio en la distribución y protección de la naturaleza

Los parques y monumentos nacionales se protegen por su significado histórico y científico, y se visitan por su belleza, biodiversidad y significado cultural. Sin embargo, la protección de muchos de estos sitios proviene de los intereses de instituciones históricamente dirigidas por blancos, lo que lleva a uno a preguntarse: ¿De quién son las historias que quedan fuera de la historia estadounidense contada por las tierras protegidas? Un examen exhaustivo de 526 sitios de parques nacionales halló que solo el 24.3 por ciento tiene el propósito principal de documentar comunidades históricamente subrepresentadas.

FIGURA 1

Hay más sitios nacionales dedicados a preservar la historia militar que a documentar comunidades históricamente subrepresentadas

Solo el 24 por ciento de los parques nacionales fueron designados con el propósito principal de documentar comunidades históricamente subrepresentadas

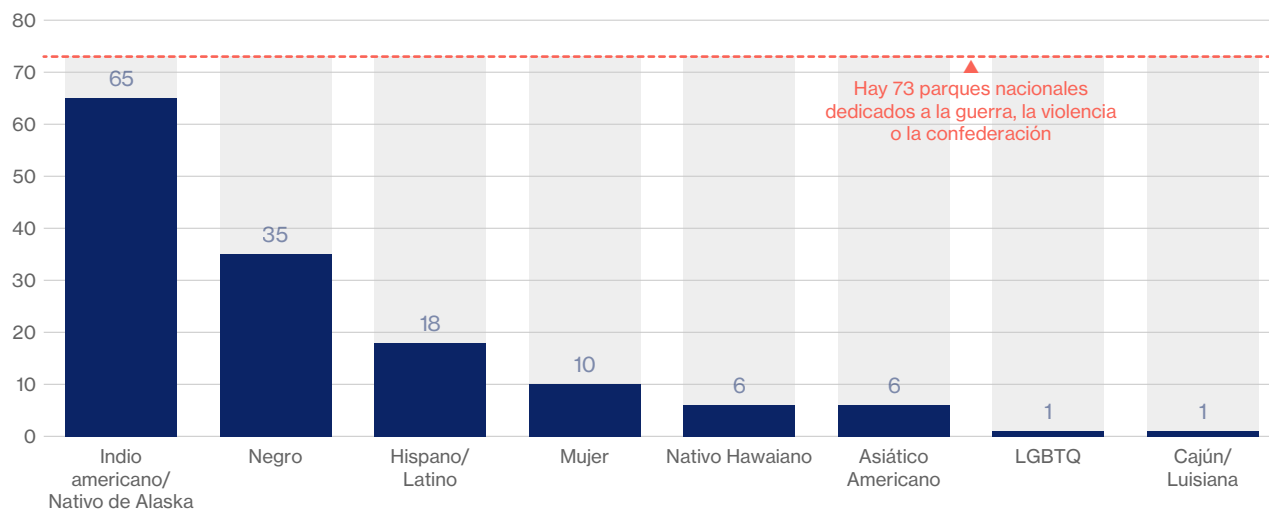


Gráfico: Center for American Progress Fuente: Servicio de Parques Nacionales, "Sistema de Parques Nacionales: Unidades/Parques", disponible en <https://www.nps.gov/aboutus/national-park-system.htm> (último acceso en junio de 2022); Asociación de Conservación de Parques Nacionales, "Monuments Protected Under the Antiquities Act", 8 de junio de 2021, disponible en <https://www.nps.gov/aboutus/national-park-system.htm>.

Tal como está en la actualidad, los sitios nacionales no representan proporcionalmente la demografía de los EE. UU., con estadounidenses asiáticos, negros, latinos y LGBTQ, y mujeres, todos representados en menos de la mitad de su participación en la población de los EE. UU. Si bien la mayoría de los estadounidenses tienen al menos una identidad minoritaria, una minoría de monumentos cuenta su historia. Hay más sitios nacionales dedicados a preservar la historia militar de los estadounidenses blancos, a menudo honrando y perpetuando la violencia contra los grupos marginados, que a cualquiera de los grupos comunitarios estudiados. Dando prioridad a la historia de conflicto brutal de la nación sobre el significado cultural basado en el lugar de las comunidades subrepresentadas en la designación de monumentos nacionales, la historia y las tierras de EE. UU. siguen divididas.

El uso del poder presidencial para designar monumentos nacionales que cuentan la historia de comunidades subrepresentadas ha aumentado con el tiempo, y algunos presidentes han intentado establecer una historia estadounidense más representativa en tierras protegidas nacionales. Los datos de este análisis revelaron que la tasa promedio a la que los presidentes han protegido estos sitios nacionales se ha triplicado desde 1981.

FIGURA 2

El número de designaciones presidenciales que documentan comunidades subrepresentadas ha aumentado con el tiempo

La tasa promedio a la que los presidentes han protegido estos sitios nacionales se ha triplicado desde 1981

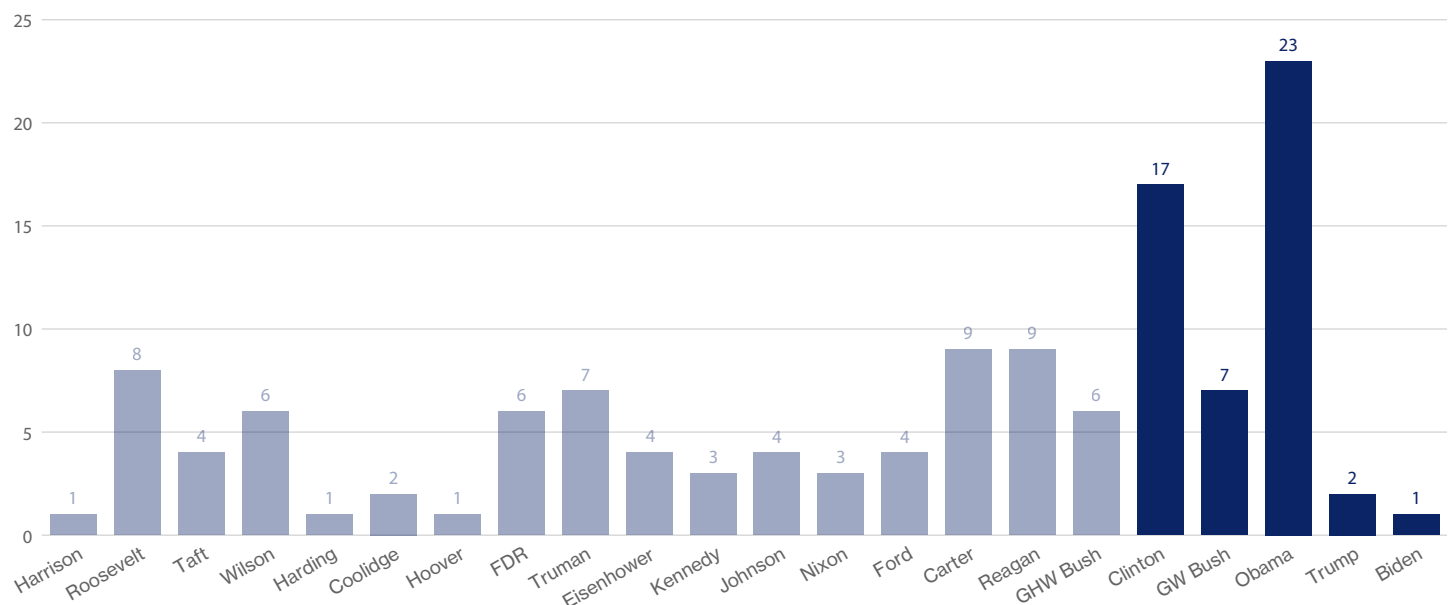


Gráfico: Center for American Progress Fuente: Servicio de Parques Nacionales, "Sistema de Parques Nacionales: Unidades/Parques" disponible en <https://www.nps.gov/aboutus/national-park-system.htm> (último acceso en junio de 2022); Asociación de Conservación de Parques Nacionales, "Monuments Protected Under the Antiquities Act", 8 de junio de 2021, disponible en <https://www.npca.org/resources/2658-monuments-protected-under-the-antiquities-act>

Sin embargo, después de alcanzar su punto máximo durante la Administración Obama, este tipo de designaciones históricas inclusivas en realidad retrocedieron bajo el presidente Donald Trump, quien redujo significativamente⁷ las protecciones para el Monumento Nacional Bears Ears. Hasta el momento, el presidente Biden ha restaurado tres monumentos cuyas protecciones fueron revocadas por la administración Trump y supervisó la protección del *Brown v. Board of Education* Parque Histórico Nacional⁸ y el Sitio Histórico Nacional Amache.⁹ Sin embargo, la aguja apenas se ha movido desde que el Center for American Progress realizó por última vez¹⁰ un análisis similar en 2016. A pesar de la ambiciosa meta 30x30 de la Administración—proteger el 30 por ciento de toda la tierra y el agua para el año 2030—y un compromiso de cerrar la brecha de la naturaleza, ha habido poco progreso hacia las designaciones inclusivas.

Por qué la Ley de Antigüedades es una herramienta eficaz para la labor

Promulgada en 1906 por el presidente Theodore Roosevelt, la Ley de Antigüedades otorga autoridad presidencial para designar monumentos nacionales. Fue la primera ley en los Estados Unidos en establecer¹¹ una política nacional de preservación histórica, convirtiéndola en una herramienta de política esencial para la preservación del patrimonio y la narración histórica. Creada por la necesidad de la protección expedita de tierras con significado científico o histórico, ha sido utilizada por 18 presidentes de ambos partidos para proclamar 158 monumentos nacionales.¹² Merece la pena reconocer que todas las tierras públicas, incluidos los monumentos nacionales, se encuentran en tierras despojadas violentamente de los nativos americanos y que la Ley de Antigüedades, como herramienta de conservación colonial, no siempre sirvió como la herramienta equitativa de protección de la tierra que puede ser hoy. Las tierras públicas son, en esencia, tierras Tribales, como las ven las Tribus. Aunque muchas comunidades de color no están siendo reconocidas por su historia o presencia en la conservación y los monumentos nacionales, las Tribus todavía están siendo tergiversadas y dejadas fuera de la discusión, debido en gran parte a la falta de conocimiento sobre la soberanía Tribal.

Sin embargo, más recientemente, la Ley de Antigüedades se ha utilizado para contar la historia de comunidades históricamente subrepresentadas en los Estados Unidos. Ha ayudado a proteger más del 40 por ciento de todos los monumentos representativos y, con el tiempo, se ha usado con más frecuencia para designar monumentos para comunidades subrepresentadas. Es una herramienta presidencial crucial para cerrar la brecha en la narración que ha estado sesgada hacia la historia blanca y la conservación de arriba hacia abajo.

La Ley de Antigüedades sirve como una oportunidad para actualizar la conservación comunitaria. Las designaciones de nuevos monumentos pueden ser un vehículo fundamental para los esfuerzos de defensa locales y para que el gobierno involucre a las comunidades desatendidas desde el principio. Por ejemplo,

la protección formal de Chimney Rock¹³ en Colorado se atribuye al trabajo de la comunidad local, incluidas decenas de Tribus y Pueblos¹⁴ dueños de negocios; arqueólogos; organizaciones de turismo y conservación; comisionados del condado; el alcalde de Pagosa Springs; y miembros bipartidistas del Congreso. Esta acción comunitaria le indicó al presidente Barack Obama que el área necesitaba urgentemente protección como monumento. Este tipo de compromiso, que involucra auténticamente a la comunidad para la cual la tierra cuenta la historia, es necesario para las designaciones de la Ley de Antigüedad.

Las campañas de monumentos, que apelan directamente al presidente, son más sencillas para que el público participe que las formas más burocráticas de conservación que implican rastrear el *Registro Federal* o esperar a que prevalezcan los esfuerzos bipartidistas en un Congreso cada vez más paralizado. Además, los votantes favorecen la autoridad ejecutiva para proteger los monumentos nacionales, con casi el 70 por ciento de los votantes occidentales¹⁵ a favor. El inicio de campañas de monumentos nacionales en muchos lugares refleja las prioridades y los deseos de las comunidades subrepresentadas. Este debería convertirse en el modelo estándar. Incluso ahora, las Tribus locales, las empresas, las campañas y los funcionarios electos locales de todo el país están pidiendo al presidente Biden que use la Ley de Antigüedades para nominar nuevos monumentos nacionales.

Pero la participación auténtica y sólida de la comunidad en los monumentos nacionales no puede terminar en su designación. Las comunidades vecinas de los nuevos monumentos deben ser incluidas periódicamente en la gestión de sus tierras. La Ley de Antigüedades debe continuar involucrando a las comunidades en el diálogo sobre la conservación de la tierra para construir relaciones basadas en la equidad y la justicia.

Oportunidades para la administración Biden

La acusada falta de representación en las designaciones de monumentos nacionales sugiere una vía valiosa para una protección de la tierra más inclusiva. La Secretaria del Interior de EE. UU., Deb Haaland, ya promulgó una orden secretarial¹⁶ para revisar y cambiar los nombres de lugares despectivos en un esfuerzo por asegurar que los títulos de tierras federales honren a los grupos que representan. Sin embargo, la administración Biden tiene más oportunidades para expandir las narraciones y las historias que cuentan las tierras públicas nacionales. El presidente Biden debería designar monumentos nacionales más representativos y garantizar que se administren adecuadamente.

Designar monumentos nacionales

Hay varias campañas comunitarias que merecen el estatus de monumento nacional. El sitio de Castner Range ha sido respaldado por Monumental SHIFT,¹⁷ una coalición destinada a reparar las desigualdades históricas en la conservación basada en el lugar

e identificar diversos monumentos dirigidos por la comunidad con la esperanza de honrar las tierras sagradas y representar mejor a los Estados Unidos. La designación de estos sitios podría servir como oportunidades iniciales para que el presidente Biden aumente la equidad en la búsqueda de la iniciativa America the Beautiful.

Cordillera Castner

Ubicada en El Paso, Texas, una región mayoritariamente latina y de bajos ingresos, la Cordillera Castner de 7,081 acres¹⁸ es valorada por sus antiguos depósitos culturales y escenas rocosas, así como por su importancia militar histórica. El secretario Haaland visitó el sitio el 26 de marzo de 2022 para escuchar a las organizaciones de base que lideran la propuesta del monumento. La representante Veronica Escobar (D-TX) también ha pedido al presidente Biden que use la Ley de Antigüedades para proteger Castner Range.¹⁹

Hay innumerables otros sitios en todo el país con fuertes esfuerzos de defensa de la comunidad que piden la designación de monumento nacional. En lugares como Springfield Race Massacre Site²⁰ y Numu Newe,²¹ el apoyo se ve en forma de legislación bipartidista,²² columnas de medios escritas por líderes Tribales,²³ defensa de la comunidad y más. Estos son solo algunos ejemplos de sitios de conservación culturalmente valiosos dirigidos por la comunidad que merecen protección nacional y servirían como buenos puntos de partida para que la administración Biden aplique de manera equitativa la Ley de Antigüedades.

Gestión de monumentos

Tan esencial como es designar monumentos nacionales más representativos, su gestión y la financiación adecuada son igualmente importantes para garantizar que sean duraderos. La gestión conjunta de monumentos entre las agencias federales y las Tribus es una forma de luchar contra la continua eliminación de la historia de los nativos y su significado en las tierras de los EE. UU. Un ejemplo reciente es la asociación de cogestión finalizada²⁴ entre la Oficina de Administración de Tierras de EE. UU., el Servicio Forestal de EE. UU. y las cinco Tribus de la Comisión Bears Ears para el Monumento Nacional Bears Ears. Esta gestión conjunta permitirá que las organizaciones federales y las partes interesadas de la comunidad establezcan prioridades compartidas y participen en la toma de decisiones en colaboración. El compromiso de gestionar un monumento en colaboración honra los orígenes y la importancia cultural de las tierras públicas al tiempo que garantiza que las comunidades que dependen de estas tierras puedan acceder a ellas y utilizarlas. La Ley de Expansión del Monumento Nacional Berryessa Snow Mountain,²⁵ que ha sido apoyada públicamente por la Oficina de Administración de Tierras de EE. UU.,²⁶ establecería el marco para la coadministración Tribal del monumento culturalmente significativo de California.

Conclusión

Para honrar los esfuerzos de conservación de la comunidad y comenzar a resolver las desigualdades en las historias contadas por los parques y monumentos nacionales del país, el presidente Biden debe utilizar la Ley de Antigüedades para cumplir y superar el legado del presidente Obama en la designación de monumentos nacionales para comunidades históricamente subrepresentadas y excluidas. A través de una defensa feroz, las comunidades de todo el país dejan en claro continuamente a la Administración qué historias quieren que se cuenten a través de sus tierras protegidas. Para continuar creciendo como una administración orientada a la justicia y la equidad y para cumplir con los objetivos de 30x30, se necesitan con urgencia más designaciones de tierras. El uso de la Ley de Antigüedades ayudará al presidente Biden en su continuo esfuerzo por defender la justicia ambiental y contar un relato más completo y preciso de la historia estadounidense.

Sam Zeno es la asistente de investigación para la conservación en el Center for American Progress. Jenny Rowland-Shea es la directora de Public Lands en el Center for American Progress. Cassandra Carmichael es la directora ejecutiva de la National Religious Partnership for the Environment. José G. González es un educador profesional de la conservación. Bennae Calac es la presidenta de Onoo Po Strategies y consultora tribal de Monumental SHIFT. Shanna Edberg es la directora de programas de conservación de Hispanic Access Foundation.

Los autores desean agradecer a Nicole Gentile, Say Sanchez, Angelo Villagomez, Ángel Peña, Will Beaudouin, Allie Cohen, Christian Rodriguez, Keenan Alexander y Edwith Theogene por sus contribuciones a este informe.

Traducido por María Rozman.

Metodología

Los autores crearon una base de datos de los 526 sitios²⁷ administrados por el Servicio de Parques Nacionales, categorizados por ubicación, propósito de la designación, comunidad representada -si la hubiere-, año y administración presidencial,²⁸ y si fueron designados utilizando el Ley de Antigüedades. El propósito de la designación se determinó a través de la revisión de las campañas de monumentos, la historia y el significado del sitio, y los detalles del comunicado de prensa publicados en el momento de la designación. Estos datos aclarados se utilizaron para cuantificar las comunidades subrepresentadas reconocidas en la designación de monumentos, así como el aumento en la designación presidencial de monumentos nacionales que honran a las comunidades subrepresentadas utilizando la Ley de Antigüedades. Fuentes de datos:

Notas finales

- 1 Jenny Rowland-Shea y otros, "The Nature Gap: Confronting Racial and Economic Disparities in the Destruction and Protection of Nature in America" (Washington: Center for American Progress, 2020), disponible en <https://www.americanprogress.org/article/the-nature-gap/>.
 - 2 Servicio de Parques Nacionales, "Annual Visitation Highlights", disponible en [https://www.nps.gov/subjects/socialscience/annual-visitation-highlights.htm#:~:text=2021%20Visitation%20Highlights,visits%20\(25.3%25\)%20from%202020](https://www.nps.gov/subjects/socialscience/annual-visitation-highlights.htm#:~:text=2021%20Visitation%20Highlights,visits%20(25.3%25)%20from%202020) (último acceso en marzo de 2022).
 - 3 Servicio de Parques Nacionales, "Encuesta integral del público estadounidense del Servicio de Parques Nacionales" (Washington: Departamento del Interior de EE. UU., 2018), disponible en <https://irma.nps.gov/DataStore/Download-File/636862>.
 - 4 David Scott y Kang Jae Jerry Lee, "Personas de color y sus restricciones a la visita a los parques nacionales", *The George Wright Forum* 35 (1) (2018): 73–82, disponible en <http://www.georgewright.org/351scott.pdf>
 - 5 The White House, "A Proclamation on Indigenous Peoples' Day", Comunicado de prensa, 8 de octubre de 2021, disponible en <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/10/08/a-proclamation-indigenous-peoples-day-2021/>
 - 6 Rowland-Shea y otros, "The Nature Gap".
 - 7 Julie Turkewitz, "Trump recorta el tamaño de los osos Ears and Grand Staircase Monuments", *The New York Times*, 4 de diciembre de 2017, disponible en <https://www.nytimes.com/2017/12/04/us/trump-bears-ears.html>.
 - 8 Departamento del Interior de EE. UU., "President Biden Signs Law to Expand and Redesignate Brown v. Board of Education National Historical Park", Comunicado de prensa, 12 de mayo de 2022, disponible en <https://www.doi.gov/pressreleases/president-biden-signs-law-expand-and-re designate-brown-v-board-education-national>.
 - 9 Servicio de Parques Nacionales, "President Biden designates Amache National Historic Site as America's newest national park", Comunicado de prensa, 18 de marzo de 2022, disponible en <https://www.nps.gov/orgs/1207/amache-nhs-designacion.htm>.
 - 10 Jenny Rowland-Shea, "Parques para todos: construyendo un sistema más inclusivo de parques y tierras públicas para el centenario del Servicio de Parques Nacionales" (Washington: Center for American Progress, 2016), disponible en https://americanprogress.org/wp-content/uploads/2016/09/CentennialAgenda-report1.pdf?_ga=2.67650646.616042448.1652104557-898361437.1570626691.
 - 11 Servicio de Parques Nacionales, "Ley de Antigüedades de 1906", disponible en <https://www.nps.gov/archeology/tools/laws/antact.htm> (último acceso en marzo de 2022)
 - 12 Servicio de Investigación del Congreso, "Monumentos Nacionales and the Antiquities Act" (Washington: 2022), disponible en <https://sgp.fas.org/crs/misc/R41330.pdf>.
 - 13 Servicio Forestal de EE. UU., "Preguntas y respuestas del Monumento Nacional Chimney Rock" (Washington), disponible en https://www.fs.usda.gov/Internet/FSE_DOCUMENTS/stelprdb5391839.pdf
 - 14 Darryl Fears, "Obama give Chimney Rock a National Monument designation", *The Washington Post*, 23 de septiembre de 2012, disponible en https://www.washingtonpost.com/national/health-science/obama-gives-chimney-rock-a-national-monument-designation/2012/09/23/4d2d9b9e-03ff-11e2-8102-ebee9c66e190_story.html
 - 15 Benenson Strategy Group, "Centro de Prioridades Occidentales: Ganar el Oeste: Actitudes Públicas en Tierras Públicas, Recreación y Energía" (Washington: 2022), disponible en <https://westernpriorities.org/wp-content/uploads/2022/07/WTW-Poll-Slides.pdf>.
 - 16 Departamento del Interior de EE. UU., "Secretary Haaland Takes Action to Remove Derogatory Names from Federal Lands", Comunicado de prensa, 19 de noviembre de 2021, disponible en <https://www.doi.gov/pressreleases/secretary-haaland-takes-acción-eliminar-nombres-despectivos-tierras-federales>.
 - 17 Monumental Shift, "Home", disponible en <https://www.monumentalshift.org/> (último acceso en agosto de 2022).
 - 18 Castner Range Forever "President Biden Please Protect Castner Range", disponible en <https://castnerrange.org/> (último acceso en agosto de 2022).
 - 19 Rep. Veronica Escobar, "Congresswoman Escobar Sends Letter Urging President Biden to Designate Castner Range a National Monument Through the Antiquities Act," Comunicado de prensa, 7 de abril de 2022, disponible en <https://escobar.house.gov/news/documentsingle.aspx?DocumentID=880>.
 - 20 Teresa Haley, Chris Hill, "Springfield Race Massacre Site Deserves Recognition, Protection" *Sierra*, February 26, 2022, available at <https://www.sierraclub.org/sierra/springfield-race-massacre-site-deserves-recognition-protection>
 - 21 Chris D'Angelo, "Nevada Tribes Call For New National Monument Near Navy Bombing Range", *HuffPost*, 24 de marzo de 2022, disponible en https://www.huffpost.com/entry/numu-newe-national-monument-nevada-propuesta-trib_n_623c6f8fe4b009ab9302f6cd
 - 22 Ley del Monumento Nacional Springfield Race Riot, S. 305, 117th Cong., 1st sess. (8 de febrero de 2021), disponible en <https://www.congress.gov/bills/117th-congress/senate-bill/305/text> (último acceso en agosto de 2022).
 - 23 Cathi Tuni, Debbie George y Laura Parry, "Tribes están listas para liderar los esfuerzos de conservación de Nevada", *The Reno Gazette*, 5 de abril de 2022, disponible en <https://www.rgj.com/story/opinion/voices/2022/04/03/opinion-tribes-stand-ready-lead-nevada-conservation-fforts-tuni-george-and-parry/7157881001/>.
 - 24 Departamento del Interior de EE. UU., "BLM, Forest Service and Five Tribes of the Bears Ears Commission Commit to Historic Co-management of Bears Ears National Monument", Comunicado de prensa, 21 de junio de 2022, disponible en <https://www.doi.gov/pressreleases/blm-forest-service-and-five-tribes-bears-ears-commission-commit-historic-co-management>.
 - 25 Ley de Expansión del Monumento Nacional Berryessa Snow Mountain, HR 6366 117th Cong., 2nd sess. (10 de enero de 2022), disponible en <https://www.congress.gov/bills/117th-congress/house-bill/6366/text?r=16>.
 - 26 ¹ Departamento del Interior de EE. UU., "HR 6366, Ley de Expansión del Monumento Nacional Berryessa Snow Mountain", comunicado de prensa, 1 de marzo de 2022, disponible en <https://www.blm.gov/sites/blm.gov/files/docs/2022-03/HR%206366%2C%20Berryessa%20Snow%20Mountain%20National%20Monument%20Expansion%20Act.pdf>.
 - 27 Sistema de Parques Nacionales, "Units/ Parks", Servicio de Parques Nacionales, 16 de mayo de 2022, disponible en <https://www.nps.gov/aboutus/national-park-system.htm>
- Bernel, Kristen, "Monuments Protected Under the Antiquities Act", National Parks
- 28 Conservation Association, 8 de junio de 2021, disponible en <https://www.npca.org/resources/2658-monuments-protected-under-the-antiquities-act>